

عقم الزوج سبب لفسخ النكاح

كتبه عبدالعزيز بن صالح بن محمد الرضيمان*

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده ، وبعد :
فإن من القضايا الزوجية التي طرحت عليّ ونظرت فيها دعوى ملخصها :
امرأة تقدمت بدعوى ضد زوجها بأنها تزوجته منذ خمسة عشر عاماً بولاية والدها
ومنذ زواجه حتى تاريخ دعواها لم تنجب منه ولكونه رجلاً عقيماً(١) طلبت فسخ نكاحها
منه ، وبسؤال المدعي عليه أجاب بقوله ما ذكرته من ناحية الزواج بولاية والدها وأنني
جلست معها خمسة عشر سنة كل هذا صحيح أما طلبها الطلاق فإنني لن أطلقها وسبب

(١) العقم: بالضم: هرمَة تقع في الرحم فلا تقبل الولد، يقال امرأة عقيم وجمعها عقائم وعقم، ورجل عقيم كامير وصحاب أي لا يولد له وجمعها عقماء وعقمي، انظر القاموس المحيط ص ١٤٧١.

* القاضي بالمحكمة الكبرى بمكة المكرمة، والمدرس بقسم القضاء بجامعة أم القرى بمكة المكرمة

أحكام وقضايا

عبد العزيز بن صالح الرضيمان

طلاقها هو تحريض من أهلها وهي امرأة عقيم، وطلب الكشف عليها ووافقت المدعية على إجراء الكشف عليها.

المناقشة:

جرى سؤال المدعى هل أخبر زوجته المدعية قبل زواجه منها أنه رجل عقيم؟ فقال: لا لم أخبرها بذلك.

ثم جرى سؤال المدعى عليها هل علمت بأن زوجها عقيم قبل عقد النكاح أو بعده؟ فقالت: إنني لم أعلم إلا بعد عقد النكاح والدخول بثلاث سنوات.

ثم جرى سؤال المدعى عليه: هل سبق أن تزوج قبل زواجه من المدعية؟ فقال نعم تزوجت بامرأة وجلست معها ستين وطلقتها وتزوجت بشخص آخر وأنجحت منه، وهي ابنة خالي.

الصلح:

لقد جرى نصح الزوجة بأن تصبر على قضاء الله وقدره من زواجها بالمدعى عليه وأنها مأجورة على صبرها إن شاء الله ، فقالت: إن من حقي طلب الولد وإنني لا أرغب البقاء مع المدعى وإنني مستعدة لإعادة الصداق الذي فرضه لي وقدره عشرة آلاف ريال وهو المسمى في العقد.

ثم جرى نصح الزوج بأن يطلق امرأته المدعية مقابل ما بذلتة وهو المهر الذي فرضه لها فقال: لن أطلقها.

ثم جرى الاطلاع على عقد النكاح رقم . . . في / / ووجد بأن الصداق المسمى في العقد هو عشرة آلاف ريال.

أحكام وقضايا

عبد العزيز بن صالح الرضيمان

السبب:

فبناء على ما تقدم من الدعوى والإجابة وحيث قرر المدعى عليه بأنه لم يخبر المدعية بأنه رجل عقيم وحيث قررت المدعية بأنها لم تعلم بأن المدعى عليه رجل عقيم إلا بعد نكاحها بثلاث سنين .

وحيث قرر المدعى عليه بأنه سبق أن تزوج بابنته خالته وجلست معه ستين ولم تنجي منه وأنه طلقها وتزوجت برجل آخر وأنجبت منه .

وبعد الاطلاع على التقرير الطبي المتضمن «بأنه تم الكشف على المرأة وتم عمل تحليل هرموني ووجد أنه في الحدود الطبيعية كما جرى لها عمل أشعة صبغية دلت هذه الأشعة أن حجم الرحم طبيعي وأن قنوات فالوب اليمين والشمال غير مغلقة وعليه نستنتج بأن المرأة سليمة ويمكن أن تحمل بإذن الله .

وبعد الاطلاع على ما ذكره عبدالرزاق في مصنفه «أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه بعث رجلاً على بعض السعاية فتزوج امرأة وكان عقيماً فلما قدم على عمر ذكر له ذلك فقال : هل أعلمتها أنك عقيم قال : لا ، قال : فانطلق فأعلمتها ثم خيرها»^(٢)
وقال شيخ الإسلام ابن تيمية : ولو بان الزوج عقيماً فقياس قولنا بثبوت الخيار للمرأة أن لها حقاً في الولد ولهذا قلنا لا يعزل عن الحرمة إلا بإذنها»^(٣) .

وقال الشيخ محمد بن إبراهيم في جوابه عن سؤال عن تزوجت برجل عقيم قال : «فالذي يظهر أنه إذا أمضت امرأة مع زوجها مدة طويلة عرفاً وانضم إلى ذلك تزوجه

(٢) مصنف عبدالرزاق رقم الحديث ١٠٣٤٦، ج ٦ ص ١٦٢.

(٣) الاختيارات الفقهية ص. ٣٨٠.

أحكام وقضايا

عبد العزيز بن صالح الرضيمان

بزوغات قبلها لم ينجبن منه وبعد ما فارقهن وتزوجن غيره ولد لهن أولاد فلها الفسخ وهذا كله ما لم تكن دخلت على بصيرة وعلم بالواقع^(٤) وحيث إن العقم عيب وجود العيب يوجب الخيار قال ابن القيم رحمه الله : والقياس أن كل عيب ينفر الزوج الآخر منه ، ولا يحصل به مقصود النكاح من الرحمة ولزومه يوجب الخيار^(٥).

وحيث إن المقرر في الشريعة رفع الضرر عن المتضرر ولقوله «لا ضرر ولا ضرار»^(٦) وحيث إن حق المرأة طلب الولد وحيث استعدت ببذل الصداق المسمى في العقد :

فسخت عقد نكاح المدعى من زوجها المدعى عليه على المهر المسمى في العقد وقدره عشرة آلاف ريال وبذلك حكمت وأفهمت المدعى بأن عليها العدة الشرعية من تاريخ هذا اليوم وأفهمت الحاضر معها بأن لا يتم تزويجها إلا بعد تصديق الحكم واتمام العدة الشرعية^(٧) ثم قرر المدعى عليه عدم قناعته بالحكم وطلب التمييز بلائحة اعترافية فأجيب لطلبه وأفهم أن عليه مراجعة المحكمة بعد عشرة أيام لاستلام صورة من صك الحكم وأن المدة المقررة للاعتراض هي ثلاثةون يوماً بمضيها يكتسب الحكم للقطعية ففهم ذلك .^(٨) ثم وردت المعاملة من محكمة التمييز بالموافقة على الحكم .

(٤) فتاوى الشيخ محمد بن إبراهيم .١٦٥/١٠

(٥) زاد المعاد في هدي خير العباد .١٨٣/٥

(٦) أخرجه الإمام أحمد في مسنده برقم ٢١٧١٤، وابن ماجة في سننه، كتاب الأحكام برقم ٢٣٣١١ . والبيهقي

في السنن الكبرى برقم ٤٦ ومالك في الموطأ برقم ١٤٢٩

(٧) انظر التعليم رقم ٨/٢٥ في ٢/٨/١٤١٢هـ المبني على قرار مجلس القضاء الأعلى بهيئته الدائمة رقم ٨/٢ في ١/٢٦١٣٩٩هـ التصنيف الموضوعي ط٣/٨٣

(٨) انظر التعليم رقم ٨/١١١ في ١١/١٤١١هـ من لائحة تمييز الأحكام، التصنيف الموضوعي ٤٢٠/١